**Partituren van de liefde**

"Wij zijn één.” Iedereen weet natuurlijk dat dit nooit echt tussen twee mensen gebeurt dat ze één worden, maar toch zijn wij één. Daaruit ontstaat het idee van liefde. Het is werkelijk de meest ruwe manier om de seksuele verhouding, dat steeds ontsnappende begrip, een betekende te geven."[[1]](#footnote-1) Liefde zou het ontbreken van een verhouding kunnen verhullen; het zou een manier zijn om niet geconfronteerd te worden met de chaos van de seksuele verhouding door er een schijn van harmonie aan toe te voegen.

Als Lacan in zijn seminarie *De Angst* kon stellen dat "alleen liefde de genieting toestaat zich te verwaardigen tot het verlangen"[[2]](#footnote-2), hoe zit dat dan vandaag, in een tijd waarin verliefd worden alle voorzichtigheden lijkt aan te wakkeren en het hoogtepunt van intimiteit bereikt? Wagen we ons vandaag nog aan de liefde en haar partituren om te proberen een harmonie te bereiken die altijd gemist zal worden? Of hult de liefde zich in een idealisering die onvermijdelijk tot desillusie leidt? "Geplaatst in de positie van waarheid, stelt liefde snel teleur; ze heeft moeite om stand te houden in een koppel."[[3]](#footnote-3)

Het engagement in de liefde lijdt onder het ballingschap, daar waar de genotsverhoudingen tussen lichamen volop floreren. "Met de huidige omkering geniet men eerst, kortsluit men het verlangen, en blijft er slechts over om lief te hebben."[[4]](#footnote-4) Niet zonder de bekende ravages. Hoe valt dit te verklaren? Door een onuitsprekelijk geloof in de seksuele genieting dat aan de liefde voorbij gaat, geheel bezig met herhaling en mislukking? De genieting van de lichamen zou beantwoorden aan een dwingende eis van welzijn, een wedloop naar lichamelijk geluk die geen enkele vraag verdraagt. Is de seksuele verhouding dan slechts een bedriegerij die niet langer onze aandacht verdient, zelfs niet via de liefde? Maar als er in ieder geval altijd een mislukking is—omdat er geen seksuele verhouding bestaat—hoe onderscheiden we dan deze twee vormen van mislukking?

We merken bovendien dat liefde, schitterend in haar afwezigheid, centraal blijft staan in de vergelijking, als een verre horizon. Is het het verlies aan genieting dat liefde met zich meebrengt, dat moderne geliefden afschrikt? Liefde vereist immers een zekere instemming met het tekort. Men kan zich afvragen of dit in de hedendaagse klinische praktijk nog steeds als een hefboom functioneert, of eerder als een gat dat men koste wat het kost probeert te vermijden? We zullen de gevolgen hiervan onderzoeken in therapieën waarin juist de overdrachtsliefde het hart van het proces vormt. De weg van een psychoanalyse biedt de mogelijkheid om de disharmonie van de seksuele verhouding aan te raken—het enige punt van waaruit er een ontmoeting kan plaatsvinden: "de ontmoeting van symptomen, van affecten, van alles wat bij ieder de sporen van zijn ballingschap markeert, niet als subject, maar als sprekend wezen, zijn ballingschap uit de seksuele verhouding."[[5]](#footnote-5)

Welke partituren speelt de liefde vandaag in hedendaagse ontmoetingen, en wat zijn de effecten daarvan in de klinische praktijk? Dat is het thema van deze middag, waarin collega’s van de ACF en de Kring dit onderwerp zullen uitwerken ter voorbereiding op de komende NLS-dag, getiteld *"De smartelijke liefdes"*.
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